



Arbitrážna rada Slovenského atletického zväzu

Č. AR 14/2020

V Bratislave, 10. 1. 2020

ROZHODNUTIE

Arbitrážna rada Slovenského atletického zväzu (ďalej len „AR SAZ“), v zmysle článku XII, ods. 1 Stanov Slovenského atletického zväzu (ďalej len „SAZ“) a článku 16, ods. 2 Smernice SAZ č. 7/2018 (ďalej len „Prestupový poriadok“) ako príslušný orgán SAZ,

r o z h o d l a

o odvolaní Atletického klubu Slávia UK Bratislava proti rozhodnutiu Výkonného výboru SAZ (ďalej len „VV SAZ“) o schválení prestupu Moniky Baňovičovej z AK Slávia UK Bratislava do klubu Naša atletika Bratislava tak, že v zmysle článku 18 Prestupového poriadku

odvolanie zamieta a potvrdzuje rozhodnutie VV SAZ

bez podmienky zaplatenia výchovného.

Odôvodnenie

Dňa 20. 12. 2019 bolo AR SAZ doručené odvolanie AK Slávia UK Bratislava proti rozhodnutiu VV SAZ, ktorý na svojom zasadnutí 11. 12. 2019 schválil prestup Moniky Baňovičovej, nar. 28. 8. 1995 z AK Slávia UK Bratislava do klubu Naša atletika Bratislava. Atletický klub Slávia UK Bratislava s prestupom súhlasil s podmienkou zaplatenia výchovného 2000 eur, a keďže výchovné zaplatené nebolo a VV SAZ napriek tomu rozhodol o schválení prestupu bez výchovného, AK Slávia UK Bratislava sa proti tomuto rozhodnutiu odvolal. V odvolaní sa uvádza, že pri preštudovaní Prestupového poriadku nebolo zistené, že by Slávia nárok na výchovné nemala, bez výchovného súhlas klubu s prestupom neplatí, prestupový poriadok má veľa nedostatkov a k prerokovaniu odvolania požiadali prizvať zástupcu klubu.

Predseda AR SAZ oboznámil s odvolaním ostatných členov AR SAZ a zároveň umožnil účastníkom prestupového konania, aby sa k odvolaniu do 28. 12. vyjadrili.

Organizačná komisia vo svojom podrobnom stanovisku uviedla, že požadovanie výchovného je v rozpore so zákonom č. 440/2015 Z. z. o športe a s Prestupovým poriadkom SAZ, nakoľko podľa § 15, ods. 4 zákona sa výchovné uhrádza do dovŕšenia 23 rokov veku športovca, ak športovec neuzavrel svoju prvú zmluvu o profesionálnom vykonávaní športu. Podľa článku 20, ods. 8 Prestupového poriadku pre účely určenia výšky výchovného je rozhodujúci vek atléta ku dňu podania žiadosti o prestup. Z uvedeného vyplýva, že výchovné klubu neprináleží, keďže Monika Baňovičová dovŕšila vek 23 rokov pred podaním odvolania.



Rovnaké dôvody uvádzajú vo svojich taktiež rozsiahlych stanoviskách k odvolaniu i Naša atletika Bratislava, samotná Monika Baňovičová i jej tréner Peter Bottlík. Navyše pripomínajú, že pri prestupe Moniky Baňovičovej z jej pôvodného klubu AC Malacky po vzájomnej ústnej dohode nezaplatil AK Slávia UK Bratislava materskému klubu žiadne výchovné s podmienkou, že ani Slávia UK nebude žiadať výchovné pri jej ďalšom možnom prestupe. Zároveň uvádzajú, že prevažnú väčšinu nákladov si v Slávii hradila atlétka z vlastných zdrojov a finančná hodnota, ktorú jej Slávia poskytla, ani zďaleka nedosahuje požadovanú sumu za výchovné. Tréner vyčíslil náklady atlétky za posledné tri roky na takmer 20 tisíc eur.

Podľa článku 10, ods. 2 Prestupového poriadku materský klub je povinný sa pri prestupe vyjadriť **jednoznačne**, či s prestupom atléta súhlasí alebo nesúhlasí. V e-mailovej notifikácii Žiadosť o zmenu klubovej príslušnosti klub uviedol: „**Súhlasíme** po vyplatení výchovného vo výške 2000 eur.“ AR SAZ toto vyjadrenie posúdila ako súhlas klubu s prestupom, ktorý klub nemôže podmieňovať nezákonnou požiadavkou na výchovné.

Požiadavka na zaplatenie výchovného za Moniku Baňovičovú nie je v súlade so zákonom o športe ani Prestupovým poriadkom. Aj keď sa o výchovnom pri atlétoch nad 23 rokov priamo nehovorí, možno vyvodiť, že výchovné za nich sa neplatí. Podľa článku 20, ods. 1 Prestupového poriadku možno požadovať výchovné za podmienok ďalej uvedených. V ďalšom texte sa však píše o výchovnom iba za atlétov vo veku do 23 rokov, z čoho možno vyvodiť, že atléti nad 23 rokov podmienky článku 20. ods. 1 nespĺňajú, a teda výchovné za nich nie je možné požadovať.

Keďže AR SAZ z ekonomických, ale najmä časových dôvodov prerokováva podnety a odvolania zo získaných podkladov a zaslaných stanovísk bez potreby ústneho rokovania, nebola splnená ani požiadavka Slávie UK na prerokovanie odvolania s účasťou jej zástupcu.

Na základe uvedených skutočností AR SAZ po elektronickom hlasovaní rozhodla o zamietnutí odvolania.

Poučenie

Toto rozhodnutie je v zmysle článku 19, ods. 3 Prestupového poriadku konečné a odvolanie voči nemu nie je možné.

Marián Kalabus,
predseda Arbitrážnej rady SAZ